



Consejo de la
Judicatura Federal

**Plataforma de Sentencias Relevantes
Documentación**

Consejo de la Judicatura Federal

Índice

Introducción.....	2
¿Qué hace a una sentencia relevante?	3
¿Cómo se identifica la relevancia de una sentencia?	3
¿Por qué es relevante este proyecto y a quién beneficia?	4
¿Cómo se integra el mapa de conceptos jurídicos?	5
Componentes de las sentencias	7
I. Ficha de sentencia.....	7
II. Mapa de conceptos jurídicos	9
III. Documento de sentencia y párrafos relevantes.....	11

Introducción

Una de las atribuciones principales de la Unidad de Transparencia (UT) consiste en la publicación de sentencias y resoluciones que se estiman relevantes, como instrumento de difusión para hacer del conocimiento a la ciudadanía el contenido de las sentencias más importantes que se emiten dentro del Poder Judicial Federal.

Actualmente, este universo se puede consultar en la siguiente página: <https://apps.cjf.gob.mx/PlataformaSentenciasRelevantes/Modules/Busqueda/Index.aspx>.

El objetivo principal de este proyecto consiste en poner a la disposición de la ciudadanía una plataforma cuyos sistemas de búsqueda y de navegación se centren en el contenido jurídico de las sentencias, buscando difundir el razonamiento jurídico de los órganos jurisdiccionales en un formato accesible, para así garantizar consultas rápidas y eficientes por las personas usuarias.

Este sistema se integra a partir del envío de sentencias por parte de los órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación. La validación y procesamiento de la información se realiza por la Unidad de Transparencia, específicamente, lo relativo a la elaboración e integración del mapa de conceptos jurídicos, con el apoyo de la Dirección General de Tecnologías de la Información.

Para integrar la nueva Plataforma de Sentencias Relevantes, se optó por crear y desarrollar más insumos por sentencia, con el objetivo de hacer explícito el contenido relevante de la sentencia. Para esto, por cada sentencia se crea una ficha, la cual no solamente contiene los datos generales de identificación de la sentencia, sino también información relativa al contenido de los hechos y del razonamiento del órgano jurisdiccional, junto con listas de conceptos relevantes, derechos humanos analizados, entre otros.

De igual forma, se integra la información de la sentencia a una **ontología de conceptos jurídicos** para generar un mapa de conceptos y sus relaciones a partir del desarrollo de cada sentencia. Finalmente, por cada sentencia, se señalan los párrafos más relevantes que contienen la decisión del órgano y el razonamiento que lo llevó a dicho resultado.

Este documento tiene como objetivo principal documentar los componentes principales del proyecto y las especificaciones de cada etapa del proceso, de tal

forma que cualquier persona usuaria de la Plataforma de Sentencias Relevantes encuentre certeza sobre el origen y veracidad de la información que consulta.

Sin embargo, previo a detallar el proceso por el que pasan las sentencias, es necesario abordar algunas preguntas guía sobre el proyecto.

¿Qué hace a una sentencia relevante?

El artículo 39 del [Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal que establece las disposiciones en materia de transparencia y acceso a la información pública en el Consejo](#) establece los supuestos para considerar que una sentencia o resolución es relevante.

Dicho artículo se refiere a:

- I. Aquellas que incluyan criterios de interpretación novedosos, es decir, que su contenido no sea obvio o reiterativo;
- II. Aquellas que por sus características especiales resulten de interés, entendido éste como aquél en el cual la sociedad o los actos de gobierno, resulten afectados de una manera determinante con motivo de la decisión emitida;
- III. Aquellas que sean de trascendencia en virtud de alcance significativo que pueda producir sus efectos, en la sociedad en general o en los actos de gobierno;
- IV. Aquellas que por relevancia económica, social o jurídica del asunto, resulten de interés nacional;
- V. Aquellas que revistan un interés por las partes que en ella invierten; y
- VI. Aquellas que traten un negocio excepcional, es decir, que sean distintas a la generalidad de los asuntos o cuando los argumentos planteados no tengan similitud con la mayoría de aquéllos.

¿Cómo se identifica la relevancia de una sentencia?

Los órganos jurisdiccionales son los encargados de seleccionar sus propias sentencias relevantes, determinando las hipótesis de relevancia que aplican para el caso en particular.

Algunos ejemplos de sentencias relevantes son:

- 1) Sentencias relacionadas con la crisis sanitaria de COVID y sus efectos en el sistema de salud o sobre grupos vulnerables,
- 2) El análisis de políticas públicas en materia de competencia económica en los sectores estratégicos, como telecomunicaciones y energético,
- 3) Análisis y desarrollo de principios o derechos humanos aplicados a casos concretos y que correspondan a asuntos excepcionales,
- 4) Sentencias que realizan una debida aplicación de instrumentos interpretativos como el principio de interpretación conforme, pro persona, al igual que la aplicación de metodologías para juzgar sobre casos relevantes, como el test de proporcionalidad, test de igualdad y metodología para juzgar con perspectiva de género.

¿Por qué es relevante este proyecto y a quién beneficia?

Este proyecto es una de las formas en que el Consejo de la Judicatura Federal acerca el contenido de sentencias del Poder Judicial de manera más amigable y de tal forma que sea útil para la ciudadanía. Esta Plataforma busca ir más allá de los datos generales de identificación, basándose en el contenido de las sentencias y, sobre todo, el conocimiento judicial producido en las sentencias que resultan de mayor interés.

Beneficios principales:

- 1) Acceso a criterios jurídicos selectos por su relevancia, sin la necesidad de explorar el universo de resoluciones emitidas por órganos jurisdiccionales,
- 2) Clasificación de sentencias por temas y palabras clave para las búsquedas,
- 3) Obtención de fichas de sentencias para evitar leer todo el documento de sentencia para determinar si es relevante o no para efectos de la búsqueda. Poder hacerlo a nivel ficha y no a nivel documento de sentencia permite ahorrar tiempo de búsqueda y, por ende, una exploración más eficiente de sentencias,
- 4) Interrelación de sentencias a través de palabras clave y del mapa de conceptos,
- 5) Extracción de las principales conclusiones y desarrollos del contenido de la sentencia con el mapa de conceptos,

6) Navegación de sentencias a nivel de párrafos.

A quién beneficia:

- 1) Ciudadanía en general: acceso al contenido de sentencias en un lenguaje ciudadano y en una plataforma con mejores herramientas de navegación. No se requiere un conocimiento previo de la información que desea buscar,
- 2) Órganos jurisdiccionales: reconocimiento por la producción de sentencias de alta calidad y de relevancia jurídica, social, política y económica. Posibilidad de difundir la información y el trabajo que hacen en su juzgado o tribunal y que contribuye a la mejor impartición de justicia,
- 3) Usuaris y usuarios internos del Consejo: acceso a información de las sentencias relevantes de manera sistematizada.

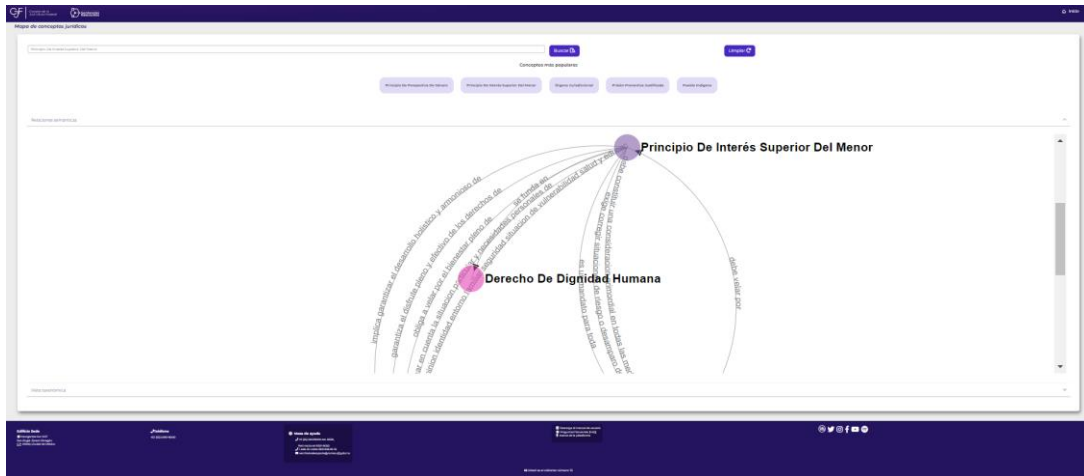
¿Cómo se integra el mapa de conceptos jurídicos?

Uno de los elementos distintivos de la Plataforma es el **mapa de conceptos jurídicos**, el cual se integra a partir de una ontología de conceptos derivados de las sentencias relevantes.

A grandes rasgos, una ontología define y describe conceptos de un dominio de conocimiento específico y las relaciones entre dichos conceptos. En particular, las ontologías se utilizan para campos específicos, donde se desarrolla un vocabulario en conjunto para así establecer un entendimiento general y consensuado de algún ámbito de estudio.

Las ontologías se utilizan de manera recurrente en dominios como el médico y jurídico, para estandarizar el conocimiento y la terminología, junto con las relaciones e inferencias que se pueden hacer, a través de representaciones de la realidad.

Con las ontologías, es posible hablar de un sistema de conocimiento, a partir del cual se podrán generar y aplicar modelos, sobre todo de procesamiento de lenguaje natural, para poder hacer escalable la información y aplicarla a proyectos en específico.



En el caso de la Plataforma de Sentencias Relevantes, la ontología se centra en los conceptos jurídicos desarrollados en las sentencias relevantes. Por lo tanto, busca hacer explícitas las definiciones jurídicas para determinados conceptos y, particularmente, cómo se relacionan entre sí.

Para el procesamiento de la ontología, se utiliza un software informático de uso gratuito denominado [Protégé](#), que funciona para la creación y edición de ontologías.

Componentes de las sentencias

Una vez que el órgano jurisdiccional captura una sentencia relevante en el sistema, la Unidad de Transparencia realiza un procesamiento de su contenido para producir los tres componentes que se visualizan en la Plataforma por cada sentencia: ficha, mapa de conceptos jurídicos (en caso de resultar conducente), documento de sentencia con sus párrafos relevantes.

I. Ficha de sentencia

El objetivo principal de la ficha de sentencia consiste en integrar los datos generales de la sentencia que incluyen su identificación (por ejemplo, número de expediente y órgano jurisdiccional) y su contenido (por ejemplo, hechos del caso, síntesis y conceptos relevantes). La ficha busca facilitar el acceso a la información de la sentencia sin necesidad de abrir y leer el documento de sentencia completo.

La ficha está compuesta por 13 secciones, las cuales serán descritas a continuación:

1. Número de Expediente Único Nacional (NEUN)

Es el Número de Expediente Único Nacional, que es el número con el que se identifica de manera individual a todos los expedientes integrados por los órganos jurisdiccionales del Consejo de la Judicatura Federal. El NEUN constituye la forma principal de identificar los asuntos en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE).

2. Número de expediente

Es la clave con la que se identifican los expedientes dentro de los órganos jurisdiccionales que emiten las sentencias, y se compone de dos a cuatro dígitos seguido de una diagonal y el número de año, que corresponden con el número consecutivo de expediente que se registró en el órgano jurisdiccional, y el año en que se integró el expediente.

3. Circuito

El número de Circuito al que pertenece el órgano jurisdiccional que emitió la sentencia analizada.

4. Órgano

El nombre **completo** del Tribunal, Centro de Justicia o Juzgado que emitió la sentencia analizada.

Es posible que el expediente se remita a un órgano auxiliar para el trámite del expediente. En este caso, se debe ingresar el nombre completo del órgano auxiliar. En el campo anterior, se debe ingresar el nombre del órgano original en donde ingresó el asunto.

6. Tipo de asunto

Los asuntos analizados pueden ser de distintos tipos, entre los cuales se encuentra: amparo directo e indirecto, amparo en revisión, recurso de queja, recurso de apelación, entre otros.

7. Fecha de emisión

Corresponde a la fecha en la que se emitió la sentencia analizada. Este dato se puede identificar en el documento de sentencia.

8. Materia

Es la materia a la que pertenece el asunto, puede ser administrativa, penal, civil o laboral.

9. Título de sentencia

El título de sentencia refleja el tema principal de la sentencia, cuya finalidad consiste en que la persona usuaria identifique de manera rápida la temática que aborda la sentencia para una fácil localización de criterios.

10. Hechos del caso

En esta sección se plasman los hechos que conforman el caso. Se busca utilizar lenguaje claro y sencillo en la redacción de los hechos, para que se puedan comprender los antecedentes de un asunto, sin que se requiera un alto nivel de conocimiento técnico. En esta sección se explica qué sucedió y qué medios de defensa se utilizaron por las partes del asunto. En caso de tratarse de una sentencia de segunda instancia, en esta misma sección se describe la decisión del Juzgado de primera instancia y los argumentos

principales que la sostienen. Finalmente, es importante que contenga cuál de las partes apeló dicha decisión y por qué.

11. Síntesis

Esta sección contiene la decisión del órgano jurisdiccional que dictó la sentencia. La síntesis contiene los razonamientos principales detrás de dicha decisión. Es importante considerar que los argumentos contenidos en esta sección se vinculan, en su caso, con la ontología, y por lo tanto en el mapa de conceptos. De esta forma, se asegura haber extraído los conceptos que convierten a esta sentencia en una relevante.

12. Tesis emitidas

En esta sección se registra el rubro de tesis o jurisprudencia que haya emanado del asunto analizado.

13. Palabras clave

En esta sección se identifican los principales conceptos desarrollados en la sentencia relevante. En esta sección únicamente se reflejan los conceptos más importantes del criterio emitido, por lo que, aun cuando se pudieran encontrar un gran número de palabras clave en la sentencia analizada por personal de la Unidad de Transparencia, este campo se limita a no más de 10 palabras o frases clave.

II. Mapa de conceptos jurídicos

El segundo elemento corresponde al mapa de conceptos jurídicos.

Conceptos básicos: qué es una clase, qué es una subclase, qué es un atributo, qué es una instancia

Los componentes que integran las ontologías, los cuales sirven para dar definición y relación a los conceptos estudiados, y se encuentran reflejados en los mapas de conceptos que derivan, son los siguientes:

1. Clases y subclases: entidades que son relevantes para efectos jurídicos, como podrían ser personas, autoridades, derechos, procesos, procedimientos, e incluso metodologías. En el contexto de las sentencias relevantes, se identifican clases o subclases cuando los órganos jurisdiccionales enuncian algún concepto y lo desarrollan en las oraciones o párrafos subsecuentes. **Cada clase es un concepto jurídico.**
 1. Subclases: como regla general, las subclases ayudan a mantener más organizada la ontología y permite generar herencias de atributos. Por ejemplo, ubicar el “derecho a la salud” dentro de la clase “derecho fundamental”. Sin embargo, también se ubican clases dentro de otras cuando, a pesar de no ser un tipo de, sí hace referencia a algún elemento de la clase “madre”. Por ejemplo, “Amparo” y “Procedencia amparo”. **Cada subclase es un concepto jurídico.**
2. Atributos: los atributos describen a las clases y las relacionan con otras. Éstos se desarrollan a partir de los párrafos relevantes de las sentencias o de las fuentes normativas que enuncian las sentencias, como las tesis y leyes. Las relaciones entre las clases pueden ser simples, tomando únicamente un atributo o una característica que las une. Por ejemplo, “Autoridad **debe garantizar** Derecho Fundamental”.
3. Instancias: en la ontología de conceptos se usan las instancias para señalar los párrafos de donde se obtienen los atributos que unen a las clases. Las instancias son importantes porque constituyen la referencia a la fuente primaria de información, para que toda persona pueda consultarla y comprender el origen de dicha idea o relación. La vinculación entre los párrafos y los conceptos jurídicos es esencial porque permite saber en dónde se podría buscar más información sobre algún concepto en específico.

Es importante destacar que existe una única ontología para todas las sentencias relevantes. Es decir, los conceptos jurídicos desarrollados en todas las sentencias relevantes, así como sus atributos e instancias, se encuentran concentrados en un universo que contiene sus respectivas relaciones; esto con el objetivo de que, por cada sentencia relevante añadida, se amplíen las relaciones entre los conceptos jurídicos y se generen nuevas relaciones entre las temáticas desarrolladas. Con esto, a través de las instancias que vinculan el concepto a los párrafos que lo desarrollan, es posible señalar qué conceptos fueron mencionados en cada sentencia, lo que permite tener una mayor certeza sobre su origen.

III. Documento de sentencia y párrafos relevantes

Una vez preparadas la ficha y la ontología, la Unidad de Transparencia realiza la tarea de identificar los párrafos relevantes de la sentencia y relacionarlos con las clases y subclases de la ontología.

Para ello, se realiza una lectura rigurosa de la sentencia para identificar los párrafos relevantes que contienen el razonamiento del órgano y el desarrollo conceptual relevante para efectos de la ontología.

El objetivo de este paso consiste en vincular los párrafos relevantes con los conceptos jurídicos desarrollados en la ontología, lo cual permitirá a las personas usuarias ubicar de forma más rápida cuáles son los párrafos de mayor valor y los que se utilizaron para complementar la ontología.

Es importante señalar que todo concepto jurídico (clase) debe estar vinculado con al menos un párrafo relevante, sin embargo, no todos los párrafos relevantes deben estar vinculados con un concepto. Esto se puede dar en el caso que un párrafo relevante contenga la decisión final (por ejemplo, conceder o negar amparo), sin que necesariamente se refiera a alguno de los conceptos jurídicos del asunto.